

该撤除“吸烟表情”的不止微博

在接到网友建议之后,微博从9月13日起将其自带表情包中代号为“酷”的表情逐步下线,“吸烟表情”在微博的PC和手机客户端成为历史。北京市控烟协会在第一时间对此表示欢迎。(9月13日《北京晚报》)

自从有了腾讯QQ、微博、微信之后,“吸烟表情”就一直存在于这些交流平台的表情包中,且使用率一直较高,网民对它再熟悉不过。它和其他常用表情一样,能够结合当时的语境,表达网民当时的心情,强化人与人之间的交流。

然而,这个表情俨然与控烟的要求相违背,它对吸烟行为是一种鼓励。此外,这个表情在微博中被命名为“酷”,这对于爱玩酷的网友具有误导作用,使他们认为吸烟是很时髦的一种行为。在微信和腾讯QQ上,吸烟表情被定义为“悠闲”,这同样有所不妥,因为它不能代表悠闲,对追求悠闲生活的人也形成了一定的误导。

更重要的是,青少年尤其喜好使用这类表情,爱聊天的孩子甚至每天都在使用。青少年的可塑性极强,也很喜欢模仿,“吸烟表情”长期影响着他们,几乎是在为未来培养烟民。甚至可以说,“吸烟表情”虽不是烟草广告,但在传播效果上胜过烟草广告,并以更加隐蔽的方式,潜移默化地影响着包括青少年在内的广大网民。

由此看来,撤除“吸烟表情”应该成为网络平台的自觉行为。在这方面,微博无疑开了一个好头,接下来,微信和腾讯QQ等交流平台,也有必要迅速跟进。控烟不仅仅是政府的责任,也是包括企业在内的全体社会的责任,即使推出和使用这种表情不违法,但履行社会责



任不应仅仅满足于不违法,引领社会风尚,构建健康文明的社会氛围,方能体现企业的担当。

更要看到,除了网络交流平台外,“吸烟表情”还存在于更广泛的网络空间,即使微信、微博、腾讯QQ等平台全部撤除了“吸烟表情”,它也会存在于电脑和手机当中,甚至网民可以自己创作出更多不同类型的“吸烟表情”,这在技术上没什么难度,即使交流平台不能使用,但帖文和论坛当中,仍可能会有人使用。

因此,不仅微博等网络平台应该撤除“吸烟表情”,而且网民也应该将这类表情从电脑或手机里清除。网民应该自觉地不复制、不保留、不制作、不使用“吸烟表情”,为全面控烟营造良好的社会氛围。

竟有此事

江德斌

褚时健“被去世”谣言应依法追责

13日上午,有大V在微博发布消息称,“烟王”褚时健于当天去世,引发了网友们广泛关注。尽管最终被证实为假消息,但造成的影响却无法消弭,褚马昱辉农业发展有限公司常务总经理李黎在接受记者采访时表示,“这件事对褚老,对他的家人,以及对我们的产品,造成了极坏的影响,我们肯定会追究到底。”(9月13日澎湃新闻)

“最励志的终身创业老人褚时健于9月13日逝世。”这则消息在网络上广为流传,迅速引发各方的关注。幸好多家媒体与褚时健家人取得联系,获知褚时健并未过世,身体还好好,褚时健家人与公司也及时发布视频、公告,澄清该消息属于谣言,从而使得谣言没有进一步扩散开去,负面影响得到有效控制。尽管如此,褚时健“被去世”的谣言,还是给褚时健及其家人、公司带来困扰,造成相当大的负面影响,造谣者与传谣者应向褚时健等人公开道歉,并予以赔偿名誉损失。

经媒体追根溯源发现,该消息最先出自于金融博物馆馆长王巍的一条微博,在经过诸多网络媒体转载报道后,王巍随后又删除该条微博,并在微信群回应“误传已删”。可见,褚时健“被去世”的谣言源于网络大V,属于自媒体发布渠道,但其他网络媒体在转载时,却过于追求发布效率,而忽视了对信息真实性的求证,导致谣言被正规媒体传播开去,社会影响得以扩大,令更多人因信任媒体而被误导。

可见,在褚时健“被去世”谣言事件中,自媒体和网络媒体均有责任,没有遵守新闻基本原则,未做进一步查证工作,对于信息的真实性、可靠性处理太过草率,才出现这一低级错误。褚时健是社会名人,媒体对他的情况做过多次报道,各种细节均无遗漏,其家庭状况、公司联系方式都是公开化的,并不存在信息沟通的障碍。媒体只要打个电话就能了解的事,却在抢头条、拼速度的恶性竞争下,轻易被放弃了,实在是太不理智。

名人明星“被去世”的谣言时有发生,最典型的当属金庸,几乎每年都有其“去世”的传言,令人不堪其扰。近些年来,借助新媒体的传播效力,名人“被去世”的消息更频频发生,诸如六小龄童、周星驰、成龙、李宇春、刘德华、赵本山、憨豆先生、尼古拉斯·凯奇、李奥纳多·迪卡普里奥等国内外名人,都曾遭遇过谣言袭击。

名人本身就是舆论热衷报道的焦点,其“去世”更是大新闻,能够获得广泛关注,对于自媒体、新媒体而言,意味着巨大的流量红利。而且,名人“被去世”谣言即便被拆穿后,也往往不了了之,缺乏后继追责行动,导致造谣和传谣的成本太低,难以遏制住其他人效仿。因此,对于名人“被去世”谣言不能置之不理,受害人应积极维权,让造谣者和传谣者付出法律代价,从而谨言慎行,不敢再随意捏造谣言。

新华时评

新华社记者许晟(据新华社北京9月13日电)

继续推动资金回归实体经济

2017中国企业500强榜单数据显示,去年银行业净利润在500强企业中占比连续3年下降,制造业企业净利润占500强净利润总额的19.42%,一改过去五年间净利润占比连续下降态势。

可喜的是,多维度的数据显示资金正脱虚向实。银监会数据显示,截至今年二季度末,同业资产、同业负债增速自2010年以来首次出现双双收缩;制造业贷款实现连续6个月增长,得到的资金明显增多。

近年来,我国金融业发展迅速,资金向金融业集聚。但是,通过资产管理、同业存单等创新业务,不少资金在金融体系内“空转”,不仅不能支持实体经济发展,更可能在金融界衍生风险。因此,必须引导脱实向虚的资本

向实体经济回流。

今年以来,金融部门采取措施力促资金脱虚向实。例如,货币政策方面,央行更多地选择在公开市场“锁短放长”,并压缩资金在同业间“空转”的空间;证监会规范上市公司再融资行为,禁止募集资金用于类金融业务等。这些多管齐下的政策措施已然取得初步成效,下一步要继续深入推行这些有效措施。

实体经济是强国之基、富民之源,壮大实体经济是一个国家发展的必由之路。作为实体经济的血脉,金融必须坚守服务于实体经济的职责,巩固现有的脱虚向实态势,更大力度引导资金向实体经济回归。唯有虚实兼顾、相互促进,才能稳步推动国民经济向更好方向发展。

一家之言

舒锐(法律工作者)

“延迟到账”防骗须解决四个问题

近年来,电信诈骗案件一直层出不穷。去年年底,各大移动支付平台相继推出延迟到账服务,似乎为避免遭遇电信诈骗提供了一份“后悔药”。近日,有读者向记者反映称,自己虽然已经选择了延迟到账,但依然未能避免被骗。记者体验发现,在一些支付平台,所谓延迟到账功能,并不能实现撤销交易,一旦被骗选择转账,钱款依然会进入对方账户,只是延迟一段时间而已。(9月13日《北京青年报》)

去年9月,公安部、工信部、央行等六部门联合发布《关于防范和打击电信网络诈骗犯罪的通告》规定,从当年12月1日起,个人通过银行自助柜员机向非同名账户转账的,资金24小时后到账。随后,各大移动支付平台也相继推出延迟到账服务。然而,该服务却被人们赋予了过高的期望。

深入而言,现行“延迟到账”服务有着诸多现实障碍。首先,在现行法律中,银行与平台并没有冻结账户款项的权利,目前的“延迟到账”只不过是短短的24小时。而在这24小时里,受骗者又能做什么呢?正如,新闻所报道的,在24小时内,受骗者“别说追回被骗的钱了,连微信的客服都没有联系上”。

其次,“延迟到账”顾名思义,并非撤销交易。事实上,若是赋予了支付方单方“撤销交易”的权利,这势必也

将导致新类型诈骗,如在网络购物中,支付方支付完货款待到发货后再“撤销交易”,这将让出卖方的权益无法保障。这也难怪工作人员只能向记者无奈表示,“如果转账涉嫌诈骗,还是建议用户走司法途径,报案寻求公安部门介入。”

可是,在这短短的24小时内,成功进行刑事立案显然并不现实。等到立案,诈骗者早就将款项转走了。如此“延迟到账”只能在一种情况下奏效:支付方感觉到受骗后或者有其他原因想取消交易时,马上申请“延迟到账”,客服联系上交易的对方,对方主动同意退款。若是碰见了真正的骗子,到嘴的肥肉哪有那么容易吐出来。

原来你是这样的“延迟到账”。当前“延迟到账”恐将难以承受防范诈骗之重。要让该服务发挥作用,就要从四个问题入手,进行升级完善。一是要解决“延迟到账”时间过短问题;二是要解决银行与平台权限过小问题;三是要解决品行不端者恶意利用“延迟到账”的问题;四是要解决“延迟到账”撤销后的纠纷处理问题。

不妨对原有服务进行以下升级与完善。当支付方感觉到受骗后,有权申请24小时“延迟到账”,在此期间,如果经客服沟通,对方同意退款,则撤销交易。如果超出24小时,支付方仍然想要“延迟到账”,则需要提出新申请并向银行或平台提供与交易金额对等的保证金。银行或平台在收到申请与保证金后,将相关情况告知收款方,并告知其,若是支付方申请有误将赔偿其损失。