

■ 2017.7.17 星期一

■ 热线:66111111

■ 网址:www.jinbaonet.com

■ 编辑:贡万军

■ 版式:张金 校对:戴勤锋

竟有此事

“坐月子中暑身亡” 抵制陋习仍在路上

近几日的高温天气,导致不少人中暑住院。7月9日,淄博一产妇在坐月子期间因为中暑,最后不治身亡。送医时,产妇体温高达40多度,心脏和肝脏都有不同程度损伤。家人曾解释,为坐好月子,家里不开风扇、空调,产妇穿着长袖长裤,还盖被子。(7月16日《山东商报》)

这是一起迷信传统陋习而引发的悲剧事件,令人在痛惜之余,亦对愚昧思想感到深恶痛绝。此种缺乏科学依据的所谓传统陋习,广大民众应擦亮眼睛,以免受到伤害。

凡是中国人,多少都听到过一些“坐月子规矩”,诸如不能洗头洗澡、不能刷牙、不能吹风、只能静卧、要盖被子等。这些中国才有的“规矩”据说都是上千年流传下来的,各地风俗虽有不同,但大同小异,反正都是些没有科学根据的传言,打着“祖先智慧”的旗号唬人。而如果仔细追究真相的话,就会发现这些“规矩”非常不靠谱,不仅违背科学常识,一旦完全遵照的话,还会对身体造成伤害,“坐月子中暑身亡”就是极端悲剧。

古人囿于时代的局限性,对医学知识的理解非常粗浅,缺乏完整的科学理论依据,都是建立在经验主义和牵强附会基础上,产生很多荒诞离奇的医疗手段,“坐月子”陋习就是其中之一。由于古代缺乏无菌医疗环境,以及没有科学卫生的休养方法,导致新生儿和产妇的死亡率非常高,其中因“坐月子陋习”诱发病菌感染,就占了很大比例。

进入现代医学昌明时代后,卫生条件大为改善,新生儿死亡率大幅度降低,孕妇生产、休养都有完整的科学护理措施,只要遵守科学常识做好休养,就能降低产后疾病发生率。拿本案来看,时下正值酷暑,气温高达近40摄氏度左右,已超过人体的正常适应范围,普通人尚需采取降温措施应对,遑论身体较为虚弱的产妇,更加难以抵御高温天气。可是,该家人为了怕得所谓的“月子病”,不仅让产妇穿长衣长裤,还坚持不开空调、风扇,让她盖着被子,导致诱发高热病而死亡。

显然,该产妇不仅是死于中暑,更是被传统陋习毒害的。而且,这样的悲剧并非孤例,几乎每年夏季都有产妇因“坐月子中暑身亡”的悲剧上演。2010年7月份,山东潍坊一产妇为避风寒,室内平均温度在36℃左右,产妇身上还穿着秋衣秋裤,由于中暑严重不治身亡。2015年8月,上海奉贤区一产妇在坐月子期间出现中暑现象,被送到医院救治,最终经抢救无效身亡。

如此不懂科学道理,一味照搬传统陋习的愚昧做法,不仅没有达到防范“月子病”的目的,反而害产妇中暑死亡,值得深思。现在很多人生活方式已经现代化了,可思想还停留在中世纪,迷信传统陋习,实在是舍不得。江德斌

今日金评

干部调研要斩断“彗星”尾巴

调查研究是我们党的传家宝,是领导干部的基本功。但记者近日在采访中发现,一些干部热衷于“彗星式”调研,为人民群众所诟病。

何谓“彗星式”调研?一位乡镇

干部说得好:省里下来个分管副厅长调研,市里要安排副市长陪,副市长叫上副局长,副局长又拉上业务科长。到了县里,再加上县委书记、县长、副书记、分管副县长……一进村,人连成一串、车排成一队,从头到尾望过去,可不就像拖着一个长长尾巴的彗星?

“彗星式”调研的出现有接待陋习作怪,更是干部底气不足、作风不严的表现。这些干部吃不透中央精神,不了解基层情况,面对基层问题既下不去手,也开不了口,就想拉熟悉情况的下级“壮胆”,没想到下级也要“壮胆”,这样一层层“壮”下来,“胆”有了,却生出长长的“怪尾巴”。

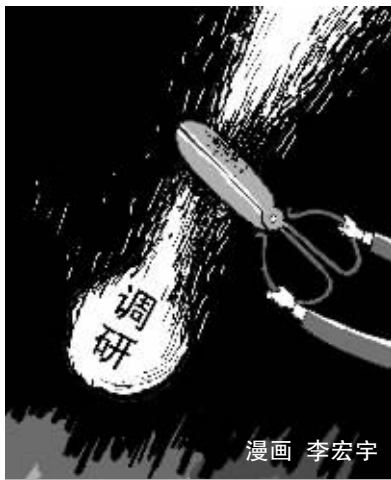
“彗星式”调研是典型的形式主义。中央一再要求干部下基层要轻车简从。而此类调研阵势大、架子足,让群众不知所措,严重影响干群关系和党的形象,必须坚决摒弃。否则,长此以往,恐

助长迎来送往之风,更会把实情挡在“线”外,造成做决策、定政策和基层事实不符,与群众利益无关。

“知屋漏者在宇下,知政失者在草野。”党员干部走群众路线不是成群结队蹲地头摆姿势,更不是七嘴八舌表功绩比表现,干部要读懂、吃透中央政策,带着发现问题的眼睛下基层,细观察、深思考,捞“真鱼”、捞“活鱼”,通过调研最终找到解决问题的办法。

从根源上斩断“彗星”尾巴,领导干部必须练好调研的基本功,增强发现问题、解决问题的能力,拿出务实管用的调研成果。同时,要把开展调查研究作为增强党性、锤炼作风的过程,不折不扣执行中央八项规定精神,真正把调查研究的优良传统发扬光大,形成“接地气、听实话、有实效”的调研新风。

新华社记者 董璐 席敏
(据新华社7月16日电)



漫画 李宏宇

不吐不快

“共享床铺”只是在玩概念投机

最近,“共享休息舱”刷爆朋友圈。近日有媒体称,北京一共享休息舱大门紧闭,并未营业,而一自称为该区域办公人员的男子称,共享床铺已被警方查封。对此,该公司负责人称,至少现在公司没有得到任何相关通知,对于场地那边有人说被查封的事,需要进一步和相关部门去核对。(7月16日《法制晚报》)

虽名曰“共享床铺”,但我们实在想不出,它与“共享经济”有一丝一毫的关系。现实是,即便北京的一处标志性“共享睡眠舱”被警方查封,也未曾引发太多的舆论回弹,这与共享单车推广初期众人齐声援的场景形成了鲜明对比。事实上,随着以“共享”为噱头的创业项目的层出不穷,“共享经济”的概念红利已趋向于消弭殆尽。不仅创业者越来越无力将自己的“生意”和“共享”之间建立起有说服力的联系,就连消费者也

越发对之兴趣寥寥甚至审美疲劳。

各式“共享系”的创业项目,其中绝大部分都与共享经济毫不沾边。从本质上说,此类项目不过是对特定传统业态的一种概念再包装,而并没有任何的原创新性商业内容。以“共享床铺”为例,其最核心的业务,无非还是床铺出租或住宿服务——这与早已有之的青旅酒店太空舱房间、快捷酒店的钟点房完全可说别无二致。如果说非要它们之间有所区别,那么也仅仅在于“共享床铺”整体设备设施更简单,预定、支付、入住等环节更便捷而已。

明明就是传统的住宿服务,为何非要给自己贴个“共享床铺”的标签?之于此,一方面固然有概念投机、跟风炒作的考虑;另一面,则显然是试图以所谓的“模式先进性”来绕过现有的公共监管。众所周知的是,按照现有规定,旅馆实施特种行业管理。理论上,一家旅店要想正式营业,必须走完消防、卫生、工商、公安等一系列审批流程……“共

享床铺”极力将自己与传统旅店区分开来,很大程度就是为了避开相关职能部门的审查。

一名曰“共享”,就拒绝监管,这是很多创业项目的老套路了。其惯用的说辞是,“我们并不是××,而是共享××”。这种语言修饰和逻辑诡辩,最终目的无非是否定既有法律法规的适用性,否定职能部门依法管理的权利。可问题在于,全社会在形形色色共享项目的“再教育”之下,已经越发意识到了其中的强词夺理与潜在风险。须知,创业者口中的“共享床铺”,实际上很可能就是“非法小旅馆”,其被警方查封并不令人意外。

在共享项目遍地开花的年代,公众所感受的或许并不是商业创新所带来的社会福祉,而更多只是对投机者嘴皮功夫的反感与厌倦。当所有的东西都被冠以“共享”之名,那么这个被玩坏了的概念,终将失去市场感召力。然玉

百姓话语

重申斑马线上的行人路权

日前,广东全省21个地市公安交警部门同步开展礼让斑马线行动日执法直播活动。在活动中,广州市和清远市交警分别亮出了“鹰眼查缉系统”和“要求违法人体验站岗”等“利器”。据统计,7月15日全省共查处机动车不礼让行人横道200余起,行人不按信号灯通行40余起,教育劝导行人500多人次。(7月16日《新快报》)

“假如前面过马路的是你亲人,你也不让行吗?”几年前,笔者在杭州乘出租车,出租车司机在没有红绿灯的路口主动礼让横过马路的行人,探讨过程中出租车司机如是说。遗憾的是,现实中很少有人能够如此换位思考。城市交通的拥堵,一个重要原因即是人和车的相互“较劲”——行人埋怨开车的守规矩,开上车的又反过来埋怨行人不守规矩。在城市道路上,双方既隔膜着,又矛盾着,还相互讨厌着。于是,人为导致的拥堵成了一大病灶。

这种情势下,唯有擎起法令予以

厘清。事实上,我国《道路交通安全法》等相关法律对机动车和行人的路权划分有着具体的规定,行人翻越道路隔离设施、闯红灯等等属于违法行为;而机动车在人行横道前未减速行驶或者未按规定礼让行人的,则有明确的罚款和扣分标准。之所以要厘清机动车和行人的路权,是因为人的生命是法律保护的最高权益,行人不按信号灯通行以及机动车未按规定礼让行人,不仅仅会导致交通拥堵,更大的风险是人的生命安全。

所以,在强调行人按照信号灯通行和过马路要走斑马线的同时,有必要规制机动车按规定礼让行人。行人相对于机动车属于弱势交通参与者,在斑马线等交通交汇场合理应“车让人”。一定意义上,之所以在道路上施划出斑马线,就是赋予行人过马路的路权,当行人在斑马线上通行时,这条斑马线的路权就属于行人而非机动车。换句话说,没有行人通过的斑马线路段,就是整条道路的一部分,机动车可以连贯行驶;而一旦有行人站上了斑马线,它就是横亘在机动车前的一

道“屏障”,机动车不可以侵犯他人的路权而冲破“屏障”。

机动车按规定礼让行人,是国际通行的交通规则。在一些发达国家,机动车礼让行人以及在道路上不乱按喇叭,已经成为驾驶人的一种驾驶思维。然而这并非因为国外的“汽车文明”中带有先天的自律性。笔者曾跟国外的朋友就此交流过,很多国家“车让人”蔚然成风,也是经历了一个严管严罚的过程。比如在美国,法律规定行人具有绝对的路权,从来只有车让人,没有人让车。否则,驾驶人不仅要面临高额罚款,严重的还会有牢狱之灾。

以此来看,广东开展的礼让斑马线行动日执法直播活动,可谓是一场道路交通规则意识的公开重申。礼让行人,不仅是一座城市的文明程度体现,在汽车时代,更是人们的规则意识在驾驶过程中的体现。规则意识是现代社会的必需,只有行人秉持交通交汇场合行走的规则,驾车人秉持驾驶通行的规则,我们才能迎来一个相互包容和礼让的汽车文明时代。王艳明(大学教师)